



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1649/2023-19

REPUBLIKA HRVATSKA
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, u predstečajnom postupku nad dužnikom MESNA INDUSTRIJA LIJANOVIĆ d.o.o., Zagreb, Ulica kneza Borne 2, OIB 43825960370, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova ulica 10, 15. siječnja 2024.

r i j e š i o j e

I Poziva se dužnik MESNA INDUSTRIJA LIJANOVIĆ d.o.o., Zagreb, Ulica kneza Borne 2, OIB 43825960370, da u roku od 3 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja ispravi prijedlog plana restrukturiranja od 9. siječnja 2024. (čl. 109. st. 1. Zakona o parničnom postupku u vezi sa čl. 10. Stečajnog zakona – NN 71/15, 104/17, 36/22, dalje u tekstu: SZ-a).

Naime, prijedlog plana restrukturiranja mora obuhvaćati sve utvrđene i osporene tražbine sukladno rješenju suda posl.br. St-1649/2023-16 od 5. prosinca 2023. (čl. 52. st. 1. SZ-a), te prijedlog plana restrukturiranja prema odredbi čl. 27. toč. 12. SZ-a mora sadržavati ponudu vjerovnicima razvrstanim u skupine odgovarajućom primjenom pravila o razvrstavanju sudionika u stečajnom planu koja sadržava načine, rokove i uvjete namirenja tražbina, a odredbom čl. 62. st. 4. SZ-a propisano je da se odredbe glave VII. ovoga Zakona o učincima potvrđenoga stečajnog plana i nadzoru nad njegovim ispunjenjem primjenjuju na odgovarajući način na potvrđeni plan restrukturiranja. Prema odredbi čl. 343. st. 1. SZ-a na osnovi pravomoćnoga rješenja o potvrdi stečajnoga plana stečajni vjerovnici čije su tražbine utvrđene i koje na ispitnom ročištu dužnik nije osporio mogu pokrenuti postupak ovrhe protiv dužnika. S neosporenom tražbinom je izjednačena je i ona čije je osporavanje otklonjeno.

Odredbom čl. 50. st. 1. SZ-a propisano je da na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da će rješenjem iz stavka 1. sud odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine; odredbom stavka 3. istog članka propisano je da se u parnici iz stavka 2. ovoga članka može zahtijevati

utvrđenje tražbine samo na temelju osnove i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu. Uz zahtjev za utvrđenje osnovanosti osporene tražbine za koju ne postoji ovršna isprava vjerovnik može zahtijevati namirenje tražbine u opsegu koji je određen potvrđenim planom restrukturiranja, ako se parnica pokreće nakon potvrde plana restrukturiranja; odredbom stavka 4. istog članka propisano je da ako je osporena tražbina za koju postoji ovršna isprava, u parnici se može zahtijevati utvrđivanje osnovnosti osporavanja na temelju ovršne isprave koja je predmet prijave tražbine i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu. Ako osporavatelj ne uspije u parnici, vjerovnik osporene tražbine može na temelju ovršne isprave koja je bila premet osporavanja zahtijevati ovrhu u opsegu određenom potvrđeni planom restrukturiranja.

Uvidom u prijedlog plana restrukturiranja od 9. siječnja 2024. sud je utvrdio da je dužnik u ponudu vjerovnicima uključio i vjerovnike osporenih tražbina, dakle, Hrvatski zavod za zapošljavanje i Zagrebački holding d.o.o., međutim, u slučaju da ti vjerovnici uspiju u parnicama za utvrđenje osnovanosti njihovih osporenih tražbina, odnosno ukoliko osporavanje dužnika bude otklonjeno, dužnik je dužan u ponudi tim vjerovnicima također ponuditi opseg namirenja njihovih tražbina, jednako kao što je u ponudi vjerovnicima čije su tražbine utvrđene predložio otpis njihovih tražbina za 70% i namirenje preostalih 30% tražbina.

II Poziva se dužnik u roku od 8 dana ispraviti prijedlog plana restrukturiranja na način da dopuni ponudu vjerovnicima osporenih tražbina na način da jasno i određeno navede opseg namirenja njihovih tražbina u slučaju da ti vjerovnici uspiju u parničnom postupku.

Ukoliko dužnik ne postupi po rješenju ovog suda, sud će uskratiti potvrdu plana restrukturiranja, a sukladno čl. 61. st. 3. toč. 2. SZ-a.

U Karlovcu 15. siječnja 2024.

Sudac:
Goranka Boljkovac

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena žalba
(čl.278. st.1. i 2. Zakona o parničnom postupku
u vezi s čl.10. SZ-a).

Dna:

1. Juraj Blažičko, odvjetnik u Zagrebu, Masarykova ulica 10
2. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30862-2383b**

Kontrolni broj: **04b68-b775a-224e6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.